

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**  
**NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. RUGSĖJO 4 D. NUTARIMO NR. 924 „DĖL ĮGALIOJIMŲ**  
**SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS JURIDINIŲ ASMENŲ NEMOKUMO ĮSTATYMĄ“ PAKĖITIMO“**  
**PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)**

**DERINIMO PAŽYMA DĖL LRVK TEISĖS GRUPĖS IŠVADOS Nr. Nr. NV-3492**

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
1.	3. Atsižvelgdami į tai, kad pagal Valstybinės lietuvių kalbos komisijos konsultacijas, tvirtinamo dokumento pavadinimas „dydžiai“ neturi dokumento reikšmės, siūlome tikslinti Projekto 2.2 ir 2.3 papunkčius ir tvirtinamų dokumentų pavadinimus (pvz., vartojant formuluotę „dydžių sąrašas“).	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Juridinių asmenų nemokumo įstatymo 77 str. 2 dalis įpareigoja Vyriausybę patvirtinti bazinio atlygio už bankroto administravimą <i>dydžius</i>, o 5 d. – kintamojo atlygio <i>procentinius dydžius</i> ir, nepaisant to, kad kalbiniu požiūriu „dydžiai“ neturi dokumento reikšmės, manome, kad įgyvendinant ir neviršijant įstatymo nuostatų Projekte siūlomos bazinio atlygio nustatymo formulės ir kintamojo atlygio procentiniai dydžiai tiksliai atitinka įstatymo nuostatas. Formulėmis apskaičiuojami baziniai atlygio dydžiai negali būti vadinami dydžių sąrašu, nes sąrašo, kaip jis turėtų būti suprantamas kalbiniu požiūriu (kas tam tikra eile surašyta), projekte nėra.</p> <p>Kintamojo atlygio procentinių dydžių taip pat negalima laikyti sąrašu, nes šie dydžiai yra suskaičiuojami kaip kintamojo atlygio dydžių, apskaičiuotų pagal atitinkamus procentinius dydžius, taikomus kiekvienam pajamų ir išlaidų skirtumo intervalui (nuo–iki), suma, t. y. iš esmės tai taip taikoma formulė.</p>
2.	4. Dėl Nemokumo administratoriaus profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo tvarkos aprašo: 1) peržiūrėti nuostatas dėl kartojamų Juridinių asmenų nemokumo įstatymo, CK ar draudimo įstatymo nuostatų; 2) pagrįsti siūlomą teisinį reguliavimą atsižvelgiant į Draudimo įstatymo 92 str. 1 d.	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad siūlytina palikti apibrėžtus draudžiamuosius ir nedraudžiamuosius įvykius, nes Juridinių asmenų nemokumo įstatymo 131 str. 3 d. nustatyta, kad draudžiamasis įvykis ir reikalavimas atlyginti žalą pateikiamas vadovaujantis Nemokumo administratoriaus profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo tvarkos aprašu. Be to, palikta galimybė draudžiamąjį įvykį nustatyti draudimo sutartyje, galėtų pabloginti draudimo sąlygas nemokumo administratoriams, nes draudėjai galėtų nustatyti sau labiau palankias aplinkybes. Kartu atsižvelgdami į Teisės grupės pastabas ir į tai, kad Draudimo įstatymo 92 str. 1 d. nustatyti dalykai privalomi draudimo taisyklėse, manome, kad šiuo aspektu neturėtų būti pildomas tvarkos aprašas.</p>

3.

5. Dėl Projekto tvirtinamų **bazinio atlygio už bankroto proceso administravimą dydžių ir kintamojo atlygio už bankroto proceso administravimo rezultatus procentinius dydžių** (toliau kartu – Dydžiai):

1) Vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 13 straipsnio 4 dalimi, pagal kurią įstatymo įgyvendinamajame teisės akte nėra tokių struktūrinių dalių, kaip išnašos (pastabos), ir Rekomendacijų 73 punkto trečiąją pastraipą, siūlytina atsisakyti Dydžiuose pateiktų išnašų, o jose nurodytą tekstą dėstyti, kaip tvirtinamo dokumento tekstą, kurį sudarytų punktai.

2) Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 8 punkte nustatyta, kad bazinio atlygio už bankroto proceso administravimą dydžiai įsigalioja 2020 m. sausio 1 d., tačiau jie nustatyti vadovaujantis Įstatymo 34 straipsnio 4 dalies 1 punkte išvardintais kriterijais, kurių įsigaliojimas Įstatyme nukeltas iki 2021 m. sausio 1 d. Toks teisinis reguliavimas sukurs tokią situaciją, kad Vyriausybės nustatyti dydžiai bus skaičiuojami pagal Įstatyme dar neįsigaliojusius kriterijus.

Finansų ministras  
 Vilijus Sapoka  
 2019-12-12

**Neatsižvelgta.** Papildant 3 pastabos argumentus, manytina, kad Projekte iš esmės laikomasi Teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatų. Projektą sudaro I ir II dalys, kurios nurodytos lentelėse. Teisingumo ministerija išvadoje dėl projekto pastabų ir pasiūlymų neturėjo, be to yra žinoma atvejų (pvz., LRV 2019-04-24 nutarimas Nr. 385 „Dėl Lietuvos stabilumo 2019 metų programos“), kai teisės aktuose naudojamos ir lentelės ir išnašos.

Projekto išnašose nurodyto teksto dėstymas kaip dokumento teksto, kurį sudarytų punktai, pareikalautų naujos teisės akto koncepcijos, (sąvokų, kiekvieno formulės nario ir veiksmų aprašymų ir kt.) Manome, kad atlygio dydžių skaičiuotės yra aiškos, ir šis Projektas yra būtent tas atvejis, kai lentelėse su išnašomis informaciją galima pateikti aiškiau, tiksliau, įtaigiau ir glausčiau.

Įstatymo 34 straipsnio 4 dalies 1 punkte išvardintų kriterijų įsigaliojimo data iš esmės neturi reikšmės bazinio atlygio dydžių nustatymui. Įstatymo 77 str. 2 d. nustatyta, kad bazinio atlygio dydžiai nustatomi atsižvelgiant į minėtame punkte **nurodytus** juridinį asmenį apibūdinančius kriterijus, t. y. nuoroda duodama tik į pačius kriterijus (ne į visą 4 dalį), kurie, nepriklausomai nuo to, kada jie bus pradėti taikyti administratorių atrankos programoje egzistuoja savarankiškai ir visada yra nustatomi. Iš esmės nuo 2021 m. sausio 1 d. įsigalioja ne kriterijai, o jų taikymas programoje pagal naujas atrankos taisykles.